



TÝN NAD VLTAVOU – MĚSTO PRO ŽIVOT  
Rozvoj a kultivace veřejných prostranství









## PROJEKT „TÝN NAD VLTAVOU – MĚSTO PRO ŽIVOT“

Město Týn nad Vltavou si zaslouží kultivaci a oživení svých veřejných prostranství a tudíž i vypracování jasné vize (strategie) rozvoje a péče o ně. Z vlastní iniciativy proto vznikla v roce 2018 skupina složená z místních odborníků (architekt Václav Čihák, historik architektury Jan Ivanega a teoretička architektury Markéta Pražanová). Tito odborníci věří, že stojí za to pečovat o veřejný prostor a zlepšovat tak kvalitu našeho života, a rozhodli se o tom přesvědčit ostatní. Uspořádali proto projekt zaměřený na veřejný prostor, do něhož zapojili všechny vrstvy obyvatelstva i zástupce samosprávy a odborníky.

# ROZVOJ A KULTIVACE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Kultivace veřejných prostor ve městech představuje v současnosti celosvětově velmi diskutovanou tematiku. Není divu. Dobře fungující veřejná prostranství jako jsou ulice, parky, náměstí, nábřeží, předpolí budov – prostě všechny plochy nacházející se mezi stavbami – totiž zásadním způsobem ovlivňují kvalitu života obyvatel a určují atraktivitu samotného města.

Je třeba si uvědomit, že v současné době trávíme více než 90 % svého času v budovách nebo mezi nimi. Jen málokdo z nás se pohybuje ve volné krajině. Náš život, to je „život mezi budovami“, jak jej definoval přední dánský architekt Jan Gehl. Procházíme mezi nimi při každodenní cestě do práce, do školy, za nákupy či k lékaři. Veřejná prostranství nám umožňují setkávání s lidmi, navázání kontaktů, ale měla by nabízet i možnost odpočinku, rekreace, hry, sportovních aktivit a také zajišťovat psychickou pohodu a s ní související spokojenost, díky níž se nám prohlubuje pozitivní vztah k místu, kde žijeme.

První, s čím se setkáváme při příjezdu do jiného města, je veřejný prostor. Jeho obraz okamžitě vypovídá o úrovni společnosti, do níž vstupujeme. Kultivované, dobře fungující a esteticky příjemné prostory v nás zachovávají příjemné pocity a rádi se na taková místa vracíme. Kultivace ale neznamená jen odstranění odpadků a psích exkrementů. Budování kvalitního veřejného prostoru obnáší především koncepční práci s celým problémovým územím – uvědomování si potenciálu místa v kontextu města a řešení

návaznosti lokality na své okolí. Nedílnou součástí takových úvah je snaha o vyřešení dopravy – podpora bezpečného provozu chodců a zároveň zajištění přiměřeného počtu parkovacích míst, ale také hledání estetické a funkční kvality – povrchy, vhodné osvětlení, lavičky a další mobiliář, doplnění zeleně, vodních prvků atd.

## VLIV NA NAŠI PSYCHIKU

Stejně, jako na nás působí lidé, které ve svém životě potkáváme, ovlivňuje nás i vystavěné prostředí, jež užíváme. Jeho vlídnost či nevlídnost umocňuje naše psychické stavy a emoční rozpoložení. Příjemné klima (stín, vlhkost apod.) a přirozené měřítko prostoru (necítíme se „na očích“, ani stísněně) nás vyzývá k jeho užívání.

Stimuluje všechny naše smysly – kromě estetického účinku (barev, tvarů, materiálů, linií atd.), který vnímáme zrakem, místa také útočí na náš sluch – produkují příjemné či nepříjemné zvuky, nevynechávají ani čich – vůně květin se může mísit s pachem automobilů či odpadků. Také hmatem rozpoznáváme kvality architektury a designu ve veřejném prostoru – některé materiály jsou pro posezení chladné na dotek či drsné...

## POSÍLENÍ SOCIÁLNÍCH KONTAKTŮ

Veřejné prostory se také podílejí na vytváření sociálních vazeb mezi lidmi, podněcují je ke vzájemnému sdílení prostoru, navazování kontaktů – ať již při letném zastavení, posezení, pozorování, při různorodých shromažďovacích, sportovních, relaxačních, obchodních či kulturních aktivitách. A pokud bude naše prostředí příjemné, budeme v něm stále častěji a rádi trávit svůj čas.

## KONCEPCE A MANUÁLY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

V západní Evropě je téma veřejných prostranství vnímáno jako velmi důležité nejen mezi od-

borníky a samosprávou, ale také mezi občany. Ti už považují kvalitní veřejná prostranství za samozřejmý standard, který nejen užívají, ale také po samosprávě požadují. Ostatně v České republice už najdeme celou řadu sídel, jejichž představitelé si začínají uvědomovat hodnoty a potenciál veřejných prostranství pro spokojený život občanů měst a usilují o jejich kultivaci. Vznikají manuály veřejných prostranství (v Praze, Brně, Plzni, ale i Benešově, Žďáru nad Sázavou atd.). Města a obce u nás i v zahraničí mezi sebou soutěží o nejlepší veřejný prostor a není důvod, aby se v přehledu těch šťastně realizovaných městských zásahů neobjevil jednou také Týn nad Vltavou.

## CÍLE PROJEKTU „TÝN NAD VLTAVOU – MĚSTO PRO ŽIVOT“

- Seznámit se se skutečnými potřebami a názory občanů na veřejná prostranství.
- Rozpoutat širší diskusi mezi občany, politickou reprezentací a odborníky o možnostech rozvoje města a kultivaci veřejných prostranství.
- S ohledem na závěry výzkumu mezi obyvateli stanovit tři lokality, jejichž kultivaci by se vedení města mělo věnovat přednostně (cílem projektu zatím není najít konkrétní návrhy řešení rozvoje jednotlivých problémových lokalit).
- Iniciovat vznik dokumentu stanovujícího priority rozvoje města Týn nad Vltavou. Větší osvěta zaměřená na urbanistické a architektonické hodnoty města Týn nad Vltavou a jasně stanovené priority a vize ze strany města, jakožto správce veřejných prostranství a prosazovatele veřejného zájmu, mohou vést ke vzniku dobře fungujících a kvalitních veřejných prostor i promyšlených architektonických zásahů, které zásadním způsobem zvýší atraktivitu i význam města a budou dělat obyvatelům i návštěvníkům radost.



# VEŘEJNÝ PROSTOR V TÝNĚ NAD VLTAVOU – VYBRANÉ LOKALITY

V současné době neexistuje v Týně nad Vltavou žádný dokument, který by se věnoval komplexně koncepci rozvoje veřejných prostranství ve městě. V rámci projektu „Týn nad Vltavou – město pro život“ byly proto prozatím alespoň vytipovány čtvrtě, lokality i zákoutí města, která by si zasloužila architektonický, krajinářský či urbanistický zásah. Na základě analýzy současného stavu veřejných prostranství doporučil Ing. arch. Václav Čihák k zamyšlení celkem 12 míst, která se stala předmětem dotazníkového šetření mezi obyvateli města.

Myslíte si, že by se některé lokality měly změnit k lepšímu?

Měla by se vytvořit příjemná místa, kde se budete cítit bezpečně, kde se budete rádi setkávat a pozorovat život ve městě?

Kam půjdete s chutí relaxovat, sportovat, hrát si s dětmi, užívat kultury a jiných veřejných akcí?

## PROBLÉMOVÁ ÚZEMÍ:

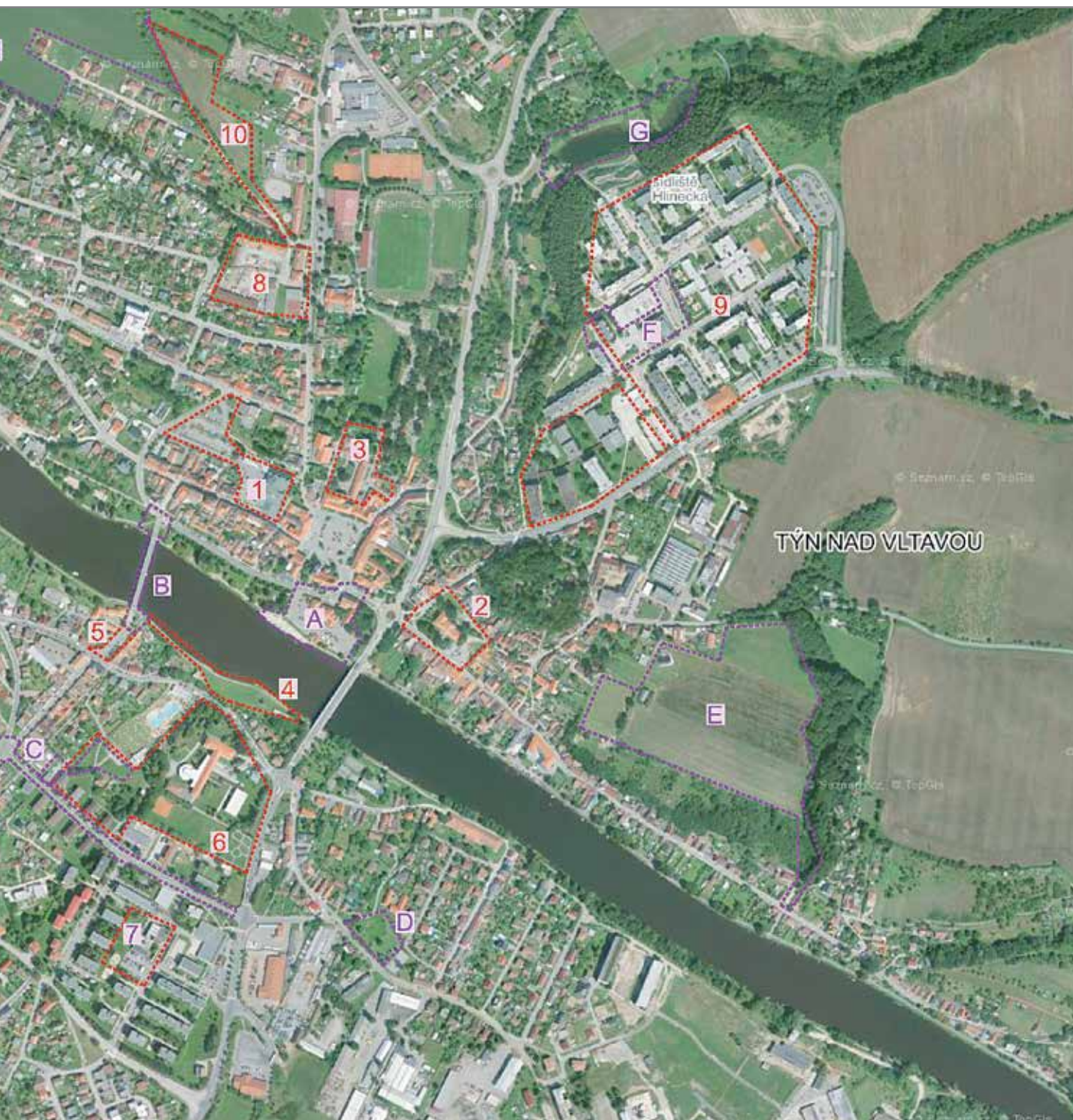
- 1 Obchodní dům Bety, proluka, parkoviště
- 2 Vinařického náměstí, využití školy, oživení
- 3 Zámecké nádvoří včetně zadního traktu
- 4 Nábřeží „Valcha“
- 5 Ulice Nádražní – předpolí Starého mostu
- 6 Areál ZŠ Malá Strana, prostory mezi bytovými domy Orlická
- 7 Bývalá kotelna na Malé Straně
- 8 Areál sběrného dvora – stavebniny
- 9a Hlinecké sídliště
- 9b Areál Blanice
- 10 Rozvojové plochy ulice Polní

## JIŽ ŘEŠENÁ ÚZEMÍ:

- A Parkoviště pod kostelem
- B Úprava Starého mostu včetně předpolí
- C Ulice Orlická včetně úprav parku
- D Park Havlíčkova
- E Rozvojové území pro bydlení
- F Náměstí Mládeže a ulice Hlinecká
- G Zkvalitnění vodních nádrží
- H Rozvojové území pro bydlení









# VYTIPOVANÉ LOKALITY K ŘEŠENÍ

1



## LOKALITA 1 - obchodní dům Bety, proluka, parkoviště

Esteticky nevhodná proluka před Billou vzniklá demolicí původních staveb narušuje uliční prostor Horního Brašova. Využití pouze pro vyhrazené parkoviště degraduje historickou hodnotu místa. Rozlehlá organizace zásobovacího dvora a navazující velkokapacitní kaskádové parkování bez dalšího využití znehodnocuje celé toto území.

+ Velký potenciál místa s ohledem na těsnou blízkost centra, případná vhodná zástavba proluky by odclonila parkoviště před Billou a opticky zredukovala objem obchodního domu při pohledu z Horního Brašova. Kaskádové parkoviště pod poštou nabízí plochy pro hodnotnou zástavbu navazující a posilující centrum města. Nové domy by měly obsahovat parkovací stání určená i pro veřejnost v obdobném počtu jako nyní. Město stále má možnost přikoupit spodní část parkoviště.

2



## LOKALITA 2 - Vinařického náměstí, využití školy

Historické náměstí je nyní odtrženo od dění ve městě. Ztratilo svůj charakter díky komunikačním a pohledovým bariérám (nepropustná zeleň, silnice upřednostňující auta), které rozdělily náměstí do tří spolu nekomunikujících částí (park u školy, parkoviště, spodní strana náměstí). Hlavní pěší propojení s centrem města vede přes zanedbané prostory podchodu a jeho předpolí.

+ Způsob plného využití objektu školy má značný vliv na život na náměstí a možný rozvoj obchodních aktivit v přílehlých domech. Vhodnou úpravou zeleně a komunikace lze posílit ucelenost náměstí.

3



## LOKALITA 3 - zámecké nádvoří včetně zadního traktu radnice a zámeckého divadla

Nedostatečné prostory knihovny, skladovací prostory muzea na úkor výstavních prostor, nevyužitý objekt bývalé hasičské stanice, stísněné prostory ZUŠ a galerie, plně nevyužitá nádvoří a půda muzea pro další aktivity. Absence smuteční síně ve městě.

+ Vhodným provozním a funkčním řešením lze posílit kulturně vzdělávací centrum, které může mít nadregionální renomé, jak v interiérových, tak exteriérových prostorech (např. i veřejný prostor pro umění). Nutné dořešení umístění a návaznosti na plánovanou smuteční síň.

4



## LOKALITA 4 - předpolí starého mostu a nábřeží "Valcha"

Jasně nedefinované parkování s dominancí ploch pro automobily, nesourodé předpolí mostu, přemíra asfaltových ploch. Navazující levé nábřeží mezi mosty nenabízí vhodný přístup do řeky a rozlehlá travnatá plocha neposkytuje dostatek vžití.

+ Předpolí technické památky - mostu nabízí dostatek prostoru pro kultivované řešení zeleně, chodníků, míst pro odpočinek, umělecká díla. Navazující levé nábřeží mezi mosty umožňuje klidné koupání v řece s výhledem na panorama centra města včetně úpravy vstupů do řeky, vytvoření příjemného intimnějšího prostoru pro relaxaci s doplněním volnočasových aktivit při zachování volného prostoru pro pořádání sportovních akcí.

5



## LOKALITA 5 - areál ZŠ, prostory mezi bytovými domy Orlická

Nevyužité prostory mezi bytovými domy v ulici Orlická bez kultivované zeleně a posezení. Rozlehlý, ale málo přístupný areál včetně ZŠ. Stísněný chodník podél vytížené komunikace kolem čerpací stanice.

+ Areál se nachází v těžišti Malé Strany a může tak fungovat jako volnočasový relaxační areál (dětská hřiště, sportoviště, komunitní zahrada apod.) pro širokou veřejnost, prorůstající mezi bytovými domy až na Orlickou ulici.

6



## LOKALITA 6 - bývalá kotelna, okolí pomníku

Chybí přirozené centrum Malé Strany. Zchátralý a nevyužitý objekt bývalé kotelny v centru sídliště. Neuspořádané prostranství v okolí pomníku.

+ Objekt bývalé kotelny lze nahradit multifunkčním objektem s velkokapacitním parkováním, které by řešilo nedostatek parkovacích míst na celém sídlišti. Možnost vytvoření lokálního centra (komunitní / mateřské centrum, klubovny, sportovní aktivity, kavárna...), včetně úpravy navazujících prostranství a okolí pomníku.



7



#### LOKALITA 7 - prostor mezi parkovištěm Terna a ulicí Budějovická

- Komplikovaná prostupnost pro pěší, nekvalitní veřejná prostranství - první vizuální obraz města na cestě z ČB.
- + Možné zvýšení kapacity parkování pro přilehlé sídliště, kultivace zeleně a prostorů kolem obchodních domů. Posílení hlavních pěších tahů.

8



#### LOKALITA 8 - prostor bývalých kasáren včetně gymnázia

- Územní rozlehlost, prolínání bydlení a průmyslu. Je vhodné umístění gymnázia mimo centrum města na periferii?
- + Komplexní řešení rozvojových ploch s jasnou vizí a využití potenciálu řeky může vést k celkovému zatraktivnění místa. S tím souvisí i vhodné umístění domu pro seniory včetně řešení navazujících ploch. Po dokončení ulice Průmyslová dojde ke zklidnění ulice Havlíčkova.

9



#### LOKALITA 9 - Hlínecké sídliště

- Veřejná prostranství jsou v ulicích redukována na plochy pro parkování, nekvalitní zeleň, vyžilé povrchy chodníků a komunikací. Vnitrobloky jsou povětšinou holé bez zeleně, laviček a jakékoliv další vybavenosti. Absence obchodního parteru u náměstí Mládeže. Minimum sportovních ploch a dětských hřišť.
- + Panelové domy vytvářejí polouzavřené dvory a klasické uliční prostory s centrální plochou pro občanskou vybavenost. Celkovým systémovým řešením parkovacích míst lze uvolnit přehuštěné plochy ulic od aut a upravit je více potřebám chodců, doplnit mobiliářem a zelení. Vnitrobloky mohou být členěny na soukromé zahrádky u přízemních bytů a poloveřejnou část se vzrostlou zelení a mobiliářem dle požadavků jednotlivých bytových bloků. Posílení obchodního parteru na náměstí Mládeže rozšířením služeb a obchodních aktivit zvýší atraktivitu tohoto lokálního centra Hlínek s možným doplněním o podzemní parkování.

10



#### LOKALITA 10 - areál hotelu Blanice

- Areál Blanice kvůli propojovací chodbě mezi objekty vytváří bariéru v území. Neutěšený je i prostor parkoviště před hotelem.
- + V rámci budoucích úprav po plánované dohodě s ČEZ by šlo volně pracovat se čtyřmi spodními objekty areálu. K diskusi bude hledání nového využití areálu a řešení prostoru parkoviště.

11



#### LOKALITA 11 - areál sběrného dvora, stavebniny, rozvojové plochy za ulicí Polná

- Areál sběrných surovin a stavebniny nevytváří svým využitím městotvorné prostředí. Navazující louky kolem ulice Polná jsou nevyužité, ale současně tvoří předpolí cca 20 ha určených pro rozvoj bydlení.
- + Celý blok s areálem sběrných surovin lze postupně zapojit do uliční sítě a využít ho pro veřejnou vybavenost (obchody, služby...) pro okolní plochy bydlení. Rozvojové plochy určené převážně pro bydlení by měly být řešeny tak, aby bylo pamatováno na kvalitu veřejného prostoru - ulice, náměstí, plochy pro relaxaci, cyklostezky, zeleň a zabránilo se tak vzniku rozlehlého nekvalitního satelitu.

12



#### LOKALITA 12 - prostor mezi Sokolovnou a sportovní halou, sportovní areál

- Esteticky zanedbaný prostor mezi Sokolovnou a sportovní halou, nevyužívaný atletický ovál, absence volně přístupných sportovišť, neutěšený stav tribuny.
- + Lze vytvořit lehkootletický areál s odpovídajícím zázemím využívaný nejen školami (případně přesunutým gymnáziem), ale i veřejností. Možné doplnění volně přístupných volnočasových sportovišť spolu s parkovými úpravami např. v duchu původní arcibiskupské zahrady zámku apod. může zvýšit atraktivitu celého areálu pro široké okolí.

— určení hlavních (nikoliv všech) nedostatků konkrétní lokality

+ naznačení možných změn k lepšímu bez ohledu na majetkové vztahy, podnět k zamyšlení



## VEŘEJNÝ PROSTOR OČIMA DĚTÍ

Ve dnech 13. 3.–31. 5. 2019 se uskutečnila v Sokolovně v Týně nad Vltavou výstava prací žáků a studentů místních škol nazvaná „Týn nad Vltavou – město pro život / očima dětí.“ Do projektu se zapojilo Gymnázium v Týně nad Vltavou, Základní škola Malá Strana a Základní škola Hlinecká.

Organizátoři projektu „Týn nad Vltavou – město pro život“ vyzvali na podzim ke spolupráci ředitele místních škol, které se staly následně partnery projektu. Pedagogové byli požádáni o zapojení žáků a studentů do řešení veřejného prostoru, především v rámci hodin výtvarné výchovy. Zúčastnit se akce mohli také prožitkovými aktivitami spojenými se záznamy z místa, či vlastními návrhy řešení, nebo sociologickým průzkumem – mezi studenty, mezi obyvateli atd.

Doporučeny byly okruhy a náměty zapojení tématu do výuky i možnosti výstupů, zároveň proběhla na gymnáziu přednáška architekta Václava Čiháka a teoretičky Markéty Pražanové určená pro studenty, která se zabývala významem kvalitních veřejných prostranství pro náš každodenní život a rovněž analýzou problémových míst v Týně nad Vltavou. Předána byla problémová mapa města s vyznačenými lokalitami a program akce s anketními otázkami pro obyvatele města.



*Vernisáže v Sokolovně v Týně nad Vltavou se 13. 3. 2019 zúčastnily desítky zájemců*

Do projektu se zapojila společnou prací septima Gymnázia Týn na Vltavou (pod vedením Jany Blümlové), dále studentky Šárka Dvořáková a Simona Vymětalová s individuálním projektem – fotoesejí doprovobenou básní. ZŠ Hlineckou zastoupili žáci pod vedením Vladimíra Kainzingerova svými návrhy modelů prezentujícími možné řešení hluchých míst Hlineckého sídliště. Revitalizace stávající kotelny uprostřed sídliště Malá Strana a okolí školy byly předmětem výstupů navržených žáky ZŠ Malá Strana (pod vedením Jaroslava Holuba a Lenky Šnorkové). Žáci a studenti se vydali se svými učiteli do ulic, pozorovali a mapovali neutěšená místa ve svém okolí, oslovovali obyvatele města a vytvořili soubory koláží z fotografií, postřehů a obrázků. Výsledky práce a proces vzniku projektů autoři a pedago-



gové vysvětlili na výstavě v Sokolovně v Týně nad Vltavou, jejíž vernisáž proběhla 13. 3. 2019 v 17 hodin – před veřejnou diskusí nad závěry ankety.

Součástí výstavy byla také pocitová mapa města, na níž mohli občané sdílet své poznatky o veřejném prostoru města (vlepovat barevné lístečky označující, která místa jsou jim příjemná, kde tráví čas sportem, relaxací, která místa naopak nenavštěvují rádi). Vernisáž se těšila velkému zájmu veřejnosti i médií.

## VIJÁDRĚNÍ PEDAGOGŮ:

### ŽÁCI SE NADCHLI PRO MOŽNOST OVLIVNIT PODOBU VEŘEJNÉHO PROSTORU

Zapojení se žáků sedmých tříd naší školy do projektu „Týn nad Vltavou – město pro život“ mělo hned několikery přínos nejen pro ně samotné, ale i pro mě jakožto jejich učitele. Za nejzajímavější poznatky, které vyplynuly ze společné práce během hodin výtvarné výchovy, považuji tyto tři:

1. Většina dětí byla udivena, že by mohly nějakým způsobem ovlivnit podobu veřejného prostoru. Když jsem jim nabídl možnost podílet se na návrzích využití a vzhledu pozemku uprostřed sídliště, na kterém stojí ruina bývalé kotelny, převládaly dotazy, zda je to míněno vážně. V tu chvíli jsem si uvědomil, že pocit odpovědnosti za město, ve kterém žijeme, často nemají ani dospělí. Jakési očekávání toho, že někdo za nás něco rozhodne a my budeme maximálně zaujímat kritické stanovisko, případně rezignace na snahu veřejné věci ovlivňovat, protože „na náš názor stejně nikdo nebude brát ohled“, jsou ve spoustě lidí z nějakého důvodu zakořeněné.

2. Při diskuzi o možném budoucím využití místa zazněly velmi zajímavé podněty. Jednoznačně vedl prostor pro hru – skákací centrum, aréna pro adrenalinové bojové hry, skate park aj. Vedle toho se však nesobecky objevovaly i úvahy o tom, co na sídlišti nejvíce schází ostatním lidem. A tak došlo i na myšlenku vybudování relaxačního centra pro maminky s dětmi nebo parkovacího domu s kavárnou.
3. Mezi vlastními výtvarnými realizacemi návrhů na změnu prostoru se objevovaly velmi zdařilé práce. Šlo buď o nápadité barevné variace stávajících tvarů objektu, nebo zcela nová řešení – včetně možnosti starou budovu odstranit a rozšířit tak prostor zeleně v sídlišti.

Jaroslav Holub

ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana



Žáci ZŠ Malá Strana prezentovali návrhy přestavby kotelny na nedalekém sídlišti; žáci ZŠ Hlinecká zpracovali modely řešení vybraných míst na sídlišti Hlinky



## AKCE BYLA IMPULSEM KE KULTIVACI PŘILEHLÉHO HŘIŠTĚ

Kluci a děvčata z 6. B se aktivně zapojili do projektu věnujícímu se kultivaci veřejných prostranství. Nejdříve zmapovali okolí naší školy, sepsali kladné i záporné věci, jevy, pocity, připomínky a vytvořili přehledný návrh, co by si v prostoru představovali. Následně zformulovali anketní otázky a vyrazili do terénu zpovídat občany našeho města a zjišťovat jejich názory na tento prostor. Po vyhodnocení ankety vytvořili přehledný plakát s výsledky šetření a připojili k němu i fotografie problematických míst v našem školním okolí s vtipnými popisky. Celá akce je zbavila ostychu oslovovat zcela cizí lidi, z čehož měli na začátku obavy, naučili se formulovat

anketní otázky, vyhodnocovat získané informace, diskutovat o tématu. A co je velmi důležité, ujistili se, že i jejich hlas může být slyšen a jejich práci je věnována stejná pozornost, jako práci dospělých. A třešnička na dortu: basketbalové hřiště, na které jsme důrazně upozorňovali, má nyní již nové koše, děti si zde během pracovní výchovy nalinkovaly herní čáry, prostor je uklizen a je již opět spíše sportovištěm, než parkovištěm.

Lenka Šnorková  
ZŠ Týn nad Vltavou, Malá Strana

## DĚTI PŘEKVAPILO, ŽE DOSPĚLÉ ZAJÍMÁ, JAKÉ BY CHTĚLY MĚSTO

V rámci projektu jsme se v hodinách výtvarné výchovy soustředili na oblast sídliště Hlinková, kde se nalézá naše škola a bydlí tu velká část našich dětí. Žáci 6. ročníků se zaměřili při tvorbě prostorových modelů na návrhy řešení terasy naší školy. Kromě různých podob vodorovných hřišť umísťovali do svých modelů často také trampolíny, prolézačky, lezecké stěny, odpočinkové zóny se stoly a sedačkami a k nim přidávali zeleň. Žáci starších ročníků přeměňovali i jiné prostory na Hlinkách. Soustředili se optikou dospívající mládeže na zaplnění nevyužitých a „hluchých“ míst. Do blízkosti hotelového komplexu Blanice umísťují třeba bowlingovou dráhu s barem, skatepark či lávku nad frekventovanou ulicí, řeší i náměstí Mládeže. V jiné práci, která řeší prostor před areálem Blanice, umístily její autorky lávku – ta umožňuje bezpečné přecházení frekventované ulice U Zastávky k nově vybudované ploše s hřišti a zelení, jež zastřešuje zdejší rozlehlé parkoviště. Projekt vhodně navázal na



*Součástí práce žáků ZŠ Malá Strana bylo zmapování prostoru okolo školy i zpracování výsledků ankety mezi obyvateli této městské čtvrti*

architektonicky zaměřené výtvarné aktivity, kterými jsme se na naší škole v minulosti zabývali. Doufáme, že práce žáků nezapadnou a inspirují dospělé při jejich rozhodování.

Vladimír Kainzinger,  
ZŠ Týn nad Vltavou, Hlinecká

### STUDENI V PROJEKTU CESTA DO ŠKOLY PŘEDSTAVILI MÉNĚ ZNÁMÁ MÍSTA

Do akce „Týn nad Vltavou – město pro život“ se zapojili žáci sekundy vltavotýnské gymnázia projektem nazvaným Cesta do školy. V hodinách výtvarné výchovy jsme vytvořili šest velkoformátových desek mapujících trasu mezi autobusovým nádražím a gymnáziem. Aby studenti mohli svou každodenní cestu ke gymnáziu představit ostatním, museli na chvíli sundat kapuci z hlavy, přestat vnímat pouze hudbu z nepostradatelných sluchátek a začít diskutovat o tom, co vlastně každý den cestou do školy vidí. Samozřejmě pěkně z očí do očí, nikoli přes WhatsApp. Pak bylo báječné užívat si jejich zájem a spolupráci. Zároveň jsme některým spoluobčanům představili tu část města, která je kvůli své poloze pro mnohé nepřiliš známá. A tajně doufáme, že se nám snad podařilo vzbudit zájem důležitých lidí v důležitých funkcích!

Jana Blümlová  
Gymnázium Týn nad Vltavou



*Cesta do školy – projekt žáků sekundy  
Gymnázia v Týně nad Vltavou analyzoval trasu  
mezi autobusovým nádražím a gymnáziem*



*Šárka Dvořáková a Simona Vymětalová, studentky sekundy  
Gymnázia Týn nad Vltavou, připravily fotoesej*



# ANKETA UKÁZALA, ŽE OBČANÉ MĚSTA MAJÍ ZÁJEM O VEŘEJNÝ PROSTOR

Jedním z cílů projektu „Týn nad Vltavou – město pro život“ bylo také zapojení obyvatel města do diskuse nad veřejným prostorem prostřednictvím ankety, na jejíž otázky mohli respondenti odpovídat od 14. ledna do 15. února 2019. Dotazníkového šetření se účastnilo 837 respondentů, tedy 10,5 % obyvatel města. Ankety se zúčastnili respondenti napříč pohlavími, vzděláním i věkem.

Pro zkoumání názorů obyvatel Týna nad Vltavou jsme zvolili osvědčenou formu dotazníkového šetření. S využitím standardní literatury jsme usilovali o výzkum metodický, jakkoliv si neklademe za cíl vytvořit sociologickou studii (Veselá 2006, Reichel 2009, Punch 2008<sup>1</sup>).

## METODIKA VÝZKUMU

Při přípravě výzkumu jsme vycházeli z toho, že nevhodně navržený výzkum přináší malé a neprůkazné závěry, které mají jen omezenou nebo nulovou platnost. Proto jsme se drželi obecně platných metodologických zásad: usilovali jsme o výzkum objektivní (nezávislý na osobě respondenta i hodnotitele), standardizovaný (zachovávající stejné podmínky pro všechny respondenty), spolehlivý (pro zajištění stálosti výsledku v čase), platný (zkoumající to, co zkoumat má), interpretovatelný (vyhodnotitelný kvalitativně i kvantitativně), úsporný (přiměřený rozsahu a tématu výzkumu) a s dostatečnou mírou návratnosti (rozdílnou pro různé velké zkoumané soubory).

## CÍLE VÝZKUMU

Na úvod našeho šetření jsme zformulovali cíle výzkumu:

1. zjistit způsoby chování obyvatel Týna nad Vltavou ve veřejném prostoru města,
2. zjistit, které lokality by podle obyvatel města měly být řešeny prioritně.

Vedlejším cílem bylo získání anonymních sociodemografických údajů (pohlaví, věk, vzdělání, bydliště) umožňujících prohloubení interpretace sebraných dat. Vedle těchto kvantifikovatelných cílů jsme sledovali i „měkký“ cíl: snažili jsme se povzbudit obyvatele k hlubšímu zájmu o veřejný prostor a aktivní spoluúčasti na veřejném dění. V tomto smyslu je náš projekt vzdělávací aktivitou. Dalším nekvantifikovatelným smyslem našich snah je poskytnutí vodítka k nakládání s veřejným prostorem samosprávě.

## OKRUH RESPONDENTŮ

Po stanovení cílů jsme definovali zkoumaný soubor. Zprvu jsme za něj pokládali obyvatele Týna nad Vltavou (7979 obyvatel, ČSÚ 2018<sup>2</sup>),

nicméně pro zachování standardnosti výzkumu jsme přistoupili k věkovému omezení – zajímaly nás názory občanů ve věku od 14 let. Pro zkoumání názorů mladších obyvatel města by bylo vhodné zvolit jiné nástroje, případně odlišně konstruovaný dotazník. Omezení věku vedlo ke zmenšení zkoumaného souboru, který bez dětí mladších 14 let čítal na sklonku roku 2017

„Investovat do Hlineckého sídliště! Aby lidé mohli venku trávit volný čas, grilovat, posedět. Zřídit psí hřiště. Venkovní kulturní akce i na Hlinkách. Komunitní centrum.“

„Péče o zelené plochy (nikoli vzrostlé stromy) v letních měsících (nadměrné nízké sečení, dnešní poznatky udržitelného rozvoje i zdravého lidského rozumu upřednostňují jinou péči), estetický dojem z těchto prostor je nulový (viz prostory parkoviště kolem OD Bety).“

celkem 6788 osob (aktuálnější data o věkovém složení obyvatel nejsou k dispozici, ČSÚ 2017<sup>3</sup>). Při dané velikosti souboru bylo naším cílem pro zajištění reprezentativnosti šetření zajistit odpovědi 7,5 % členů souboru, tj. 339 obyvatel. Promysleli jsme také způsob získávání dat. Z finančních a praktických důvodů jsme se rozhodli využít pohodlného vzorkování, tj. získávání informací na bázi dobrovolnosti od libovolných členů zkoumaného souboru. Rigidnější metodu náhodného vzorkování, při níž bychom cíleně usilovali o získání odpovědí od n-tých členů







zkoumaného souboru, jsme odmítli z důvodu vyšší organizační i finanční náročnosti.

Následně jsme připravili baterie otázek směřujících k jednotlivým cílům. Dotazník je rozdělen do tří oddílů, ve kterých jsme zkoumali chování respondentů ve veřejném prostoru města, jejich názor na problémové lokality a sociodemografické údaje o respondentovi. První dva okruhy otázek směřovaly k naplnění výše uvedených cílů projektu, zatímco od sběru anonymních dat o respondentech jsme očekávali prohloubení interpretačních možností získaných dat.

### PŘÍSTUPNOST DOTAZNÍKŮ V TIŠTĚNÉ I DIGITÁLNÍ VERZI

Při formulaci otázek jsme dbali zejména na jejich jednoznačnost. Promysleli jsme způsob distribuce, sběru a vyhodnocování dotazníků. Připravili jsme publikaci dotazníků v místním hojně čteném měsíčníku Vltavín. Dotazníky byly k dispozici na sběrných místech strategicky rozmístěných tak, aby byla snadno dosažitelná pro všechny zájemce – Terno na Malé Straně, Trefa na Hlineckém sídlišti, Infocentrum na náměstí Míru a kulturní dům Sokolovna. Fyzicky je roznášeli žáci a studenti místních škol (ZŠ Malá Strana, ZŠ Hlinecká, Gymnázium Týn nad Vltavou). Souběžně byla připravena online verze dotazníku prostřednictvím Google Forms. Online dotazník byl propagován na webových a facebookových stránkách partnerů projektu, tj. města Týn nad Vltavou a Městského centra kultury a vzdělávání Týn nad Vltavou. Nástroj Google Forms jsme hodlali využít i pro vyhodnocení šetření, neboť snadno poskytuje grafické výstupy základních analytických sestav. Hlubší interpretaci jsme zamýšleli

realizovat prostřednictvím analýzy s využitím kontingenčních tabulek. Stanovili jsme termín výzkumu (14. ledna 2019 – 15. února 2019). Určili jsme i způsoby prezentace získaných poznatků: na veřejném setkání (forma panelové diskuse představitelů samosprávy, odborníků na veřejný prostor a veřejnosti), ve zhuštěné tištěné podobě (stručný článek shrnující základní teze v místním měsíčníku Vltavín) a v podrobné verzi vytěžující bezzbytku získaná data (v této brožuře).

Další žádoucí fází přípravy šetření byl předvýzkum, který jsme provedli na vzorku několika jednotlivců ze svého okolí, nezapojených do projektu. Následně proběhla stanoveným způsobem a v daném termínu distribuce dotazníků i sběr dat.

## DOTAZNÍK ODEVZDALO 837 OBYVATEL MĚSTA

Po uplynutí lhůty šetření jsme přistoupili k vyhodnocování dotazníků, které se ukázalo nejnáročnější fází výzkumu. Získali jsme 344 online odpovědí a 493 odpovědí v tištěných dotaznících. Vysoký počet navrácených vyplněných dotazníků byl dán dobrou konstrukcí dotazníku, který zjevně sledoval problémy, které pokládali členové zkoumaného souboru za zásadní, promyšlenou distribucí zaměřenou na různé skupiny obyvatel, úspěšnou související informační kampaní a zejména aktivním zapojením škol. Zvláště úspěšná byla ve sběru dotazníků Základní škola Malá Strana, jejíž žáci a učitelé se k projektu postavili mimořádně aktivně.

Celkový počet 837 získaných dotazníků odpovídá 12,35 % členů zkoumaného souboru a dokonce 10,5 % obyvatel města (včetně dětí

„Bylo by vhodné věnovat pozornost potřebám obyvatel a snažit se zkulturnovat prostředí města tak, aby byl pobyt ve veřejném prostoru podobně příjemný a osvěžující jako ve městech na západ od našich hranic. Lidé tam tráví velkou část času ve svém městě a cítí se dobře nejen na vlastní zahradě, ale i v parku, na náměstí, v ulicích...“

„Veřejný prostor je důležitější než budovy, které obklopuje. Podle jeho kvality se určuje míra kvality života v daném městě!“

„Hlínecké sídliště je dlouho opomíjené, a přitom zde žije podstatná část Týna. Hlavně mladých rodin s dětmi, což je pro budoucnost Týna důležité. Vedení města by se mělo začít touto otázkou konečně zabývat... Co pro tyto lidi, děti a rodiny udělat, aby se zde zlepšila kvalita bydlení a mladí na sídlišti setrvali a nestěhovali se odsud pryč.“

mladších 14 let, jejichž názory jsme v dotazníku nezkoumali). Obdobné ankety v minulosti měly menší ohlas (anketa Spolku pro rozvoj regionu Co vám chybí ve městě Týn nad Vltavou?, květen 2009: 480 respondentů – podklad pro Strategii rozvoje města Týn nad Vltavou 2009–2013; anketa KP projekt, s. r. o., jaro 2015: 235 respondentů – podklad pro Strategický plán rozvoje města Týn nad Vltavou 2016–2022).

## MEZI RESPONDENTY PŘEVAŽOVALY ŽENY

Před přistoupením k představení názorů respondentů na veřejný prostor je třeba respon-



denty představit. Převažovaly mezi nimi ženy (v poměru 60,9 : 39,1 %). Průkazně nelze tuto odchylku od demografického složení obyvatelstva (k 31. prosinci 2018 – 50,8 % žen: 49,2 % mužů <sup>4</sup>) vysvětlit, uveďme hypotetickou domněnku: máme za to, že ženy tráví ve veřejném prostoru větší množství času (s dětmi, s vnoučaty apod.). Z věkového hlediska byly mezi respondenty nejsilněji zastoupeny kohorty mezi 21–40 lety. Do ankety se jen slabě zapojili nejstarší obyvatelé Týna, ač představují zhruba čtvrtinu jeho obyvatelstva, a přestože jsme je oslovili v „jejich“ místním tištěném médiu. Nadějí do budoucna je vysoké zapojení dětí do šetření. Podobně se od souboru obyvatel Týna lišil náš vzorek respondentů i v nejvyšším dosaženém vzdělání. Ani v tomto případě nejsme schopni nabídnout průkazné vysvětlení této odchylky a musíme se prozatím spokojit s konstatováním, že téma ve-

„Myslete také na děti. Je zajímavé, že parkoviště pro auta neustále přibývají, pro to každý hlasuje. Ale aby se vybudovalo nějaké příjemné a bezpečné prostředí pro děti, to už se tolik nevidí. Je opravdu smutné, že v dnešní době vadí lidem více hluk z hřiště od dětí než hluk z dopravy.“

řejného prostoru jednoduše zajímá vzdělanější část obyvatel. Většina respondentů pocházela z města, z přidružených obcí se ankety zúčastnilo 180 respondentů (což logicky vyplývá ze soupisu problémových lokalit, mezi nimiž byla výhradně místa ze samotného Týna nad Vltavou). Z týnských respondentů pocházela

mírně převažující většina z pravobřežní části města (408 respondentů), kteří bydlí převážně v panelové zástavbě.

## VĚTŠINA RESPONDENTŮ SE PO MĚSTĚ POHYBUJE PĚŠKY

Po představení našich odpovídajících si shrňme jejich názory. V první baterii otázek dotazníku jsme zkoumali uživatelské chování ve veřejném prostoru. Ukázalo se, že většina respondentů se ve městě pohybuje pěšky (74 %, 21,9 % autem, 3,2 % na kole, zbytek MHD a taxi). Ve větší míře, než obyvatelé města, užívali auto občané z přidružených obcí.

Veřejný prostor je využíván jen menší část dne, přičemž existují statisticky významné rozdíly mezi všedním dnem, kdy většina respondentů tráví ve městě méně než dvě hodiny (514, z toho dokonce 278 méně než jednu hodinu) a víkendem či svátkem, kdy se doba strávená ve veřejném prostoru prodlužuje. Většinovými způsoby trávení volného času jsou aktivní i pasivní odpočinek. Odchylku představuje chování obyvatel přidružených obcí, kteří podle dotazníku ve městě zpravidla jen naplňují nejnnutnější potřeby.

Následující otázku lze vnímat jako zavádějící, přesto přinesla zajímavá data. Ačkoliv drtivá většina respondentů by v případě kultivace veřejných prostor trávila na veřejných prostranstvích více času, statisticky nezanedbatelný počet účastníků šetření by k trávení času ve veřejném prostoru nebyla motivována ani jeho zkvalitněním (18,3 %). Korelační analýza prokázala, že šlo opět zejména o respondenty z přidružených obcí.

Mezi doporučeními k rozvoji aktivit ve veřejném prostoru mírně dominovala podpora posílení příležitosti k aktivnímu odpočinku a sportovnímu vyžití (33,9 % respondentů), následovaná se čtyřprocentním odstupem doporučením posílení možností klidného pasivního odpočinku (28,4 % odpovědí). Nezanedbatelný zájem o další možnosti (pasivní odpočinek s dětmi či kolem táboráku – 22,7 %, kulturní a společenské příležitosti – 14,7 %) naznačuje, že respondenti mají zájem o vyvážené a různorodé využívání veřejného prostoru, odpovídající očekávání různých uživatelských skupin.

Občanům vadí estetické i technické překážky v chůzi (jednoduše řečeno: špatné chodníky, bariéry, nedořešená průchodnost pro pěší i všeobecná neupravenost řady veřejných prostorů).

### NEJBOLAVĚJŠÍ ČÁSTÍ MĚSTA JE HLINECKÉ SÍDLIŠTĚ

Druhá část dotazníku zjišťovala názory na problémové lokality, vytipované Václavem Čihákem. Za nejpalcivější problém veřejného prostoru ve městě respondenti prohlásili Hlinecké sídliště (24,3 % respondentů). Vadí jim zde neupravenost prostředí, nedostatek možností pro volnočasové aktivity i parkovacích míst a nedostatek zeleně.

S nevelkým odstupem následoval areál bývalých kasáren (18,1 %). Rovnou měrou byly za nevhodné prostory označeny objekty bývalé kotelny na Malé Straně (13,4 %) a OD Bety s okolím (12,3 %). Na těchto nejproblematičtějších lokalitách byly shodně za největší problémy označeny neuspořádanost prostoru, jdoucí ruku v ruce s nadměrným







množstvím asfaltu a bariérami pro chodce. Dalšími problémy byly vyrovnaně vnímané nedostatečné možnosti pro parkování a sezení, jakož i nedostatek zeleně. Významná část kritiků těchto lokalit poukazovala i na subjektivní pocit nebezpečí a nedostatek možností her pro děti.

Po stanovení nejproblematictější lokality uváděli respondenti další dvě lokality, kterým by podle jejich názoru měla věnovat samospráva pozornost. Nejvýraznější se projevila lokalita hotelového areálu Blanice, propojená s Hlineckým sídlištěm, což ještě víc podtrhuje potřebu kultivovat daný kus města. I další vybrané lokality prokazují platnost závěrů předchozí otázky, neboť respondenti jako další dvě lokality hodné úprav uváděli OD Bety s okolím a kasárna, resp. Hlinecké sídliště.

„Architektonická soutěž není sprosté slovo, ani vyhozené peníze.“

„Přestože veřejná prostranství nejsou prioritou, mělo by být nakládání s nimi nedílnou součástí plánování rozvoje města.“

Vedle uzavřených otázek jsme v dotazníku poskytli i prostor pro vyjádření názorů na zkoumanou problematiku. Data, získaná v této otázce, lze rozdělit na odpovědi zcela nerelevantní<sup>5</sup>, hledající v anketě něco, co neslibovala<sup>6</sup>. Četné byly také odpovědi milé, ale mimoběžné<sup>7</sup>. Nejcennější je hrst mimořádně cenných připomínek jdoucích k jádru věci (vybraná vyjádření jsou přetištěna v tomto textu modrým písmem).

## DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ JE CENNÝM PODKLADEM PRO SAMOSPRÁVU MĚSTA

Dotazníkové šetření prokázalo zájem obyvatel Týna nad Vltavou o veřejný prostor. Ukazuje se, že město může být městem pro pěší, což má nezanedbatelné ekonomické přínosy. Zároveň mají uživatelé veřejného prostoru zájem o různorodé způsoby trávení času ve městě. Dotazníkové šetření vnímáme jako soubor cenných podnětů pro samosprávu a věříme, že si alespoň některé vezme za své. Konkrétním příspěvkem ke zlepšení veřejných prostorů ve městě může být zajištění funkce městského architekta, případně navazující příprava manuálu veřejných prostranství.

1 Jana Veselá, Sociologický výzkum a jeho metody, Praha 2006.  
Jiří Reichel, Kapitoly metodologie sociálních výzkumů, Praha 2009.  
Keith Punch, Úspěšný návrh výzkumu, Praha 2008.

2 www.czso.cz

3 https://vdb.czso.cz

4 www.tnv.cz/pocet-obyvatel-mesta/d-15918

5 Ukázky: – více peněz na Otáčivé hlediště – jeho oprava a tím pádem příliv turistů, obnova Bedřichových sadů, obnova povrchů všech chodníků na sídlišti; – naučit nekompromisně pejskaře uklízet si h.na; – neustálé odkrajovalání ploch pro rybolov bez náhrady není dobré (tj. plánované rozšíření přístaviště u nového mostu, budoucí okolí Starého mostu, asi plánované přístaviště pod Starým mostem, Hněvkovice pod a nad jezem, to jsou tisíce metrů břehů bez možnosti rybařit); – jako kýlísta nechápu asfalt na cyklostezkách, stačí zpevněný povrch; – stále mi chybí téměř neexistující podpora týnských kapel.

6 Ukázky: – s rozvojem města jsem více či méně spokojena, ale vadí mi situace ohledně narkomanů a lidí závislých na omamných látkách; – pokud se bude v Týně pohybovat beztretně tolik fetišů a opilců, tak bude problém i s obnovou prostranství.

7 Ukázky: – Bravo! Více takových aktivit, které povedou ke zlepšení tohoto města a využít jeho prostor; – je třeba vyměnit ukotvení značek, které jsou zrezlé a každou chvíli mohou na někoho spadnout.

**ANKETA - TÝN NAD VLTAVOU - MĚSTO PRO ŽIVOT**  
Rozvoj a kultivace veřejných prostranství

**VĚŘÍME, ŽE VÁM NENÍ ROZVOJ MĚSTA LHOTEJNÝ. VĚNUJTE PĚT MINUT ANKETNÍM OTÁZKÁM A VYJÁDRTE SVŮJ NÁZOR NA KVALITU VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ Z POHLEDU JEJICH UŽIVATELŮ! NA VAŠEM NÁZORU ZÁLEŽÍ! DĚKUJEME.**

**1. Ve městě se pohybují převážně:**  
Zakroužkujte jednu příhodnou odpověď.

a) pěšky;                      b) automobilem;  
c) na kole;                     d) MHD  
e) TAXI                         f) inline brusle, apod.

**2. Ve veřejném prostoru trávím přibližně:**  
Zakroužkujte jednu a jednu příhodnou odpověď.

**V pracovním dni -**  
a) méně než 30 minut;      b) méně než 1 hodinu;  
c) méně než 2 hodiny;      d) více než 2 hodiny.

**O víkendových dnech a svátcích -**  
e) méně než 30 minut;      f) méně než 1 hodinu;  
g) méně než 2 hodiny;      h) více než 2 hodiny.

**3. Ve veřejném prostoru se většinou:**  
Můžete zakroužkovat více možností.

a) pohybují málo, jen za účelem zajištění nejnutnější potřeby;  
b) odpovídám - posedím, projedu se, zastavím se s lidmi, pozoruji;  
c) sportuji - plavu v řece, chodím na dlouhé procházky, hraji volejbal, běhám, jezdím na bruslích, na kole...  
d) trávím čas s dětmi - na hřišti, na náhlezi;  
e) navštěvuji různé sportovní, kulturní či společenské akce;  
f) čas venku trávím jiným způsobem - jakým?

**4. Pokud by došlo ke kultivaci a oživení veřejných prostor, trávil/-la bych zde více času?**  
Zakroužkujte jednu odpověď.

a) Ano.                         b) Ne.

**5. Pro jaké aktivity ve veřejném prostoru je podle vás nejdůležitější zlepšit podmínky a rozvíjet je?**  
Zakroužkujte jednu odpověď.

a) Kulturní a společenské.  
b) Aktivní odpočinek - sportovní využití (hřiště na nohejbal, volejbal, tréninkové venkovní sestavy, volně přístupný lehkooctilický stadion, sportovní relaxační areál atd.)  
c) Pasivní odpočinek s drobnými aktivitami - dětské hřiště, pétanque, prostor pro společné tábory...  
d) Pasivní odpočinek - posezení, procházky, možnost zklidnění, relaxační park (zámecký park), komunitní zahrada atd.

**6. Vyberte jednu lokalitu - viz problémové mapa (přední strana) - která by se přednostně měla řešit?**  
Zakroužkujte jednu lokalitu.  
Lokalita 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

**7. Na zvolené lokalitě mi vadí:**  
Zakroužkujte i více možností.

a) špatné propojení pro pěší (obcházení, špatné povrchy, chybějící či úzké chodníky, křížení pěších s auty);  
b) málo možností pro hry dětí;  
c) nedostatečné možnosti pro odpočinek;  
d) nedostatečné možnosti pro aktivity a sport;  
e) málo zeleně;  
f) málo parkovacích stání;  
g) rozbité chodníky, příliš asfaltu, neuspořádanost, špina;  
h) nepříjemné klima (např. v létě rozpuštěné plochy);  
i) necitím se tam bezpečně (špatné osvětlení, šero, tma, izolace).  
ch) jiné důvody - jaké?

**8. Které další dvě lokality doporučujete řešit přednostně?**  
Zakroužkujte dvě lokality.  
Lokalita 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

**9. Co byste ještě chtěli sdělit vedení města ohledně veřejných prostranství či rozvoje města?**

**10. Demografické údaje**  
Zakroužkujte.

**Bydlím na levém břehu Vltavy (Malé Straně)**  
a) bytový dům; b) panelový dům; c) rodinný dům;

**Bydlím na pravém břehu Vltavy (centrum a okolí)**  
a) bytový dům; e) panelový dům; f) rodinný dům;

**Bydlím**      g) v přilehlé obci

**Je mi: mezi 14-20 let / mezi 21-40 lety / mezi 41-60 lety / více než 60 let**  
Jsem: muž / žena

**Moje dosažené vzdělání je: vyučen / ZŠ / SS / vyšší odborné / VŠ**

**VYPLNĚNÉ DOTAZNÍKY, PROŠÍME, ODEVZDEJTE DO 15. 2. 2019**

**Na těchto sběrných místech:**

**1) tištěné:**  
Supermarket Termo, Orlická 555, Týn nad Vltavou  
Supermarket Trefa, Hlínecká 745, Týn nad Vltavou  
Informační centrum, náměstí Míru 37, Týn nad Vltavou  
Sokolovna, Tyršova 424, Týn nad Vltavou

**2) naskenované / vyfotografované:**  
email: jan.vanega@kultura.tnv.cz

**3) online vyplnění:**  
https://bit.ly/2Tzt0e0



anketa je dále na [www.tnv.cz](http://www.tnv.cz), [www.kulturatyn.cz](http://www.kulturatyn.cz) a facebooku

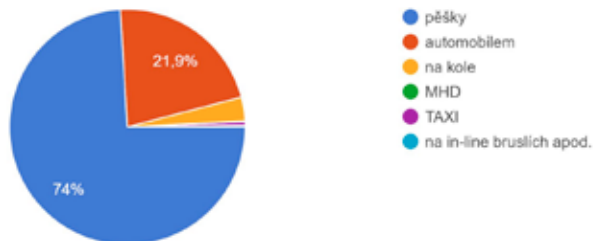
**VEŘEJNÁ DISKUZE 13. 3. 2019 BUDE PROBĚHAT NAD VYHODNOCENÝMI DOTAZNÍKY. PŘIJÍTE SE ZÚČASTNIT PRVNÍHO KROKU KE ZLEPŠENÍ NAŠEHO MĚSTA.**  
Podrobný popis celé akce je přetisknuto na poslední straně Radničních listů.

Faksimile anketního listu



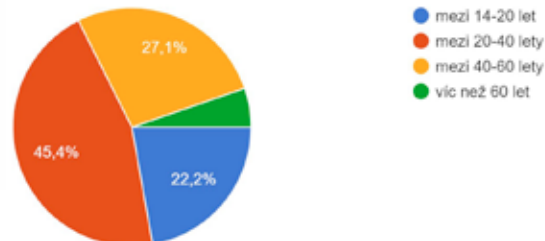
Ve městě se pohybuji převážně (zvolte jednu odpověď):

836 odpovědí



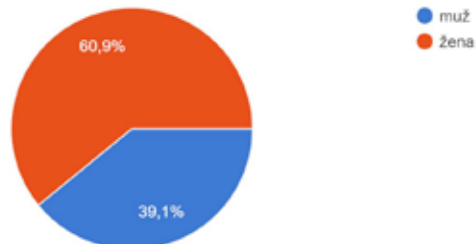
Je mi (zvolte jednu odpověď):

833 odpovědí



Jsem (zvolte jednu odpověď)

834 odpovědí



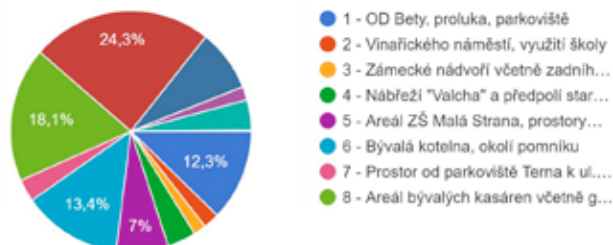
Pro jaké aktivity ve veřejném prostoru je podle vás nejdůležitější zlepšit podmínky a rozvíjet je?

823 odpovědí



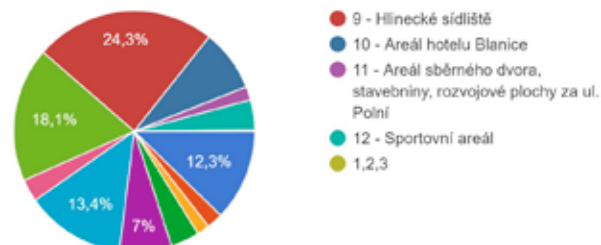
Vyberte jednu lokalitu, která by se podle vás měla řešit (viz mapa nahoře, zvolte jednu odpověď):

831 odpovědí



Vyberte jednu lokalitu, která by se podle vás měla řešit (viz mapa nahoře, zvolte jednu odpověď):

831 odpovědí



# DISKUSNÍ SETKÁNÍ NA TÉMA KULTIVACE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Ve středu 13. března 2019 od 17 do 21 hodin se uskutečnila v Sokolovně v Týně nad Vltavou veřejná diskuse věnovaná možnému rozvoji a kultivaci veřejných prostranství ve městě. Akce se zúčastnilo na osmdesát zájemců z řad občanů, kteří vyslechli přednášky organizátorů i zkušenosti přizvaných externích odborníků.

Akci zahájil ředitel Městského centra kultury a vzdělávání Jan Ivanega a přivítal všechny přítomné občany, přednášející odborníky i zástupce vedení města: starostu Ivo Machálka, člena rady města pro investice, územní plán a majetek Tomáše Tvrdíka a další. Poté vystoupili všichni tři iniciátoři a organizátoři akce – teoretička architektury Markéta Pražanová, která vysvětlila důvody, proč stojí za to věnovat se mimořádnému potenciálu veřejných prostranství a shrnula cíle akce (viz str. 2). Navázal na ni místní architekt Václav Čihák. Ten stručně představil urbanistický vývoj města a s ním související vybrané problémové lokality, k nimž se vyjadřovali občané ve veřejné anketě (viz str. 4). Její výsledky shrnul historik architektury Jan Ivanega (viz str. 12).

## MIROSLAV VODÁK – „Rozvoj obce ovlivňuje především vůle její samosprávy“

Jako první z pozvaných odborníků vystoupil architekt Miroslav Vodák ze spolku CBArchitektura, popularizátor kvalitní architektury a předseda komise pro architekturu a územní rozvoj Českých Budějovic. Na ukázkách dvacítky realizovaných staveb v malých městech a obcích České republiky dokázal, že zkvalitňování veřejného prostoru nemu-

## NEJDE JEN O PENÍZE

Uvedené příklady z malých českých měst a obcí ukazují, že pro vznik kvalitní architektury veřejných staveb a prostranství není nutnou podmínkou dostatek financí, protože ten není prakticky nikde. Jako základní předpoklad se ale ukazuje především zájem o vznik dobré architektury, vůle diskutovat a odvaha rozhodnout. Neméně důležitý je pak kvalitní stavební program a způsob výběru architekta stavby. S celým tímto procesem může výrazně pomoci, pokud město nebo obec má svého městského architekta, který zná místní prostředí a má důvěru politické reprezentace.

Miroslav Vodák  
CBArchitektura

sí být závislé jen na velikosti a rozpočtu obce, ale že rozvoj sídla je ovlivněn především vůlí samosprávy a že pro vznik kvalitní architektury a kvalitního veřejného prostoru stačí jen málo – dobrý nápad





*Diskusní setkání v Sokolovně v Týně nad Vltavou*

a především vůle ho prosadit. Mezi prezentovanými současnými stavbami jsme mohli zhlédnout např. promyšlené a profesionálním participačním procesem podpořené nábřeží řeky Loučné v Litomyšli, moderní hospodu a společenský sál v Máslovicích ve Středočeském kraji, novou dřevěnou sportovní halu v Libeznicích, která slouží i jako taneční sál, sportoviště v jihočeské obci Úsilné (447 obyvatel), nový kostel v Sazovicích, jehož velikost i financování si určovali sami věřící, nejhezčí prodejnu potravin v republice, která vznikla rekonstrukcí tuctového typizovaného obchodu v Trojanovicích na severní Moravě, rekonstrukci radnice v Kardašově Řečici, školní budovy – základní školu v Hovorčovicích (2369 obyvatel) a mateřskou školu ve Svojeticích (992 obyvatel), příjemný areál se zázemím u rybníka v Chlumanech (345 obyvatel) na Prachaticku za pouhých 750 tisíc Kč atd. Miroslav Vodák také připomněl známou pravdu, že se vyplatí dvakrát

## DOPORUČENÍ SAMOSPRÁVĚ MĚSTA PŘI PLÁNOVÁNÍ VEŘEJNÝCH PROSTOR

1. Rozmyslete si celkovou koncepci sídla, vazby jednotlivých částí, vazby do okolí, dopravu, pohyb pěších.
2. Spolupracujte s architekty, pokud jste zodpovědní za samosprávu, zřiďte si funkci architekta obce.
3. Věnujte pozornost veřejné zeleni. Stavu existující, druhové skladbě nově pořizované. Přemýšlejte o trvalkách, keřích apod. jako náhradě monotónních trávníků.
4. Věnujte pozornost vodě (kašny, pítka, jezírka, rybníky) a hospodaření s vodou dešťovou.
5. Vytvářejte příjemná zákoutí, miniprostory, zkratky, cestičky, místa bezpečného setkávání lidí.
6. Nerezignujte na detail. Je důležitý, rozhoduje o konečném dojmu.
7. Myslete na materiál. Někde je lepší kámen a dřevo, něco snese i beton a plast.
8. Používejte omezený sortiment mobiliáře, včetně veřejného osvětlení. Stačí několik druhů pro několik typů zástavby.
9. Ať je veřejný prostor nový nebo starý, musí být permanentně uklizený a čistý, bez graffiti.
10. Dejte peníze na údržbu. Opravujte ihned po poškození.

Věslav Michalík, starosta Dolních Břežan

měřit a jednou řezat a že když se věci dělají pořádně a z kvalitních materiálů, tak vydrží bez zásahů a údržby po staletí. Skvělým a pro Týn vhodným příkladem může být nábreží řeky Lublaňka v Lublani od Josipha Plečnika z 30. let 20. století.

### VĚSLAV MICHALIK – „Veřejný prostor patří mezi priority obyvatel“

Než začala panelová diskuse, představil se další odborník. Fyzik a politik Věslav Michalik, který působí od roku 2004 jako starosta Dolních Břežan, v rychlosti srovnal původní žalostný stav obce, kterou před 15 lety převzal, a současnou situaci, ukazující jak se dá systematicky vybudovat místo, kam se lidé rádi stěhují. Navíc se mu podařilo vytvořit pulzující obec, která se stala po Litomyšli další mekkou současné architektury s dobrými veřejnými prostory. Podle sdělení starosty patří veřejný prostor mezi hlavní priority obyvatel Dolních Břežan.

### MAREK JANATKA – „Městský architekt je odbornou oporou respektovanou ze strany samosprávy“

Městský architekt Chrudimi a člen pracovní skupiny Urbanismus při České komoře architektů neměl samostatnou přednášku, ale ve svém vstupu i diskusi upozornil na důležité okolnosti zodpovědného plánování rozvoje měst:

„Musíme přijmout skutečnost, že stále více chybí účinná ochrana architektonických a urbanistických hodnot území, nikoli ve smyslu jejich konzervace, ale ve smyslu jejich optimálního rozvoje. Stejně tak postrádáme odbornou podporu koncepčního rozhodování o změnách v sídle a odborné posuzování záměrů (příznějme si, že mnohdy je rozvoj města v rukou skutečných laiků). Stále více českých měst v posledních letech zavádí funkci



*Původní stav obce Dolní Břežany v roce 2004 – bez městského centra, náměstí, veřejných prostor, nové výstavby. Foto archiv Věslava Michalika*



*Centrum obce Dolní Břežany v roce 2018. Foto archiv Věslava Michalika*





*Nábřeží ve slovinské Lublani navržené Josipem Plečnikem slouží obyvatelům města beze změny více než sto let.  
Foto archiv autora*



*Občané Kardašovy Řečice jsou nadšeni zrekonstruovanou budovou radnice a knihovny na rohu kultivovaného náměstí. Jsou rádi, že se stavba nezbořila a že v roce 2013 přišli architekti Jakub Žiška a Pavel Šmelhaus s citlivým řešením.  
Foto Robert Žákovič*

městského architekta (nyní jich funguje přibližně 150). Cílem není zřízení další byrokratické pozice s razítkem nutným pro povolení stavby. Městský architekt nemá být potíživou a další komplikací řízení nebo dohod. Nemá být ani tím, kdo by sejmul nebo odebral samosprávě rozhodovací pravomoc či odpovědnost. Městský architekt by měl být především odbornou oporou pro představitele a orgány místní samosprávy při rozhodování ve věcech koncepce území, při zajišťování potřebných koridorů pro infrastrukturu nebo při vytváření územně plánovací dokumentace. Měl by vytvářet neformální koncepční materiály pro dotvoření městských prostorů, hledat příležitosti pro řešení parkování nebo navrhopat postupy k získání kvalitních projektů.

Samostatnou kapitolou je pak tvorba odborné části zadání na všechny městské záměry či investice, v neposlední řadě architektonických soutěží na významné městské záměry. Při jednáních se soukromými investory by pak městský architekt chránil zájmy města ať už z hlediska stanovení základních limitů a regulativů, tak z hlediska vytváření kvalitního městského prostředí, na jehož formování se právě i soukromé projekty významně podílejí. Nezbytnou součástí je osvěta a komunikace s veřejností, která je často opomíjeným partnerem. Při jednáních by měl působit spíše jako diplomat či koordinátor, nikoli jako dogmatický uctíváč architektonické teorie, neboť rozvoj sídla je otázkou vyváženého konsensu soukromých a veřejných zájmů. Ke své činnosti pak bude potřebovat příznivé politické klima s vůlí zaposlouchat se i do hledisek dosud mnohdy neznámých a neřešených a především vlastní osobnostní charakteristiky, které mu umožní tento specifický výkon profese architekta vykonávat.

## NADACE PROMĚNY KARLA KOMÁRKA – „I malými kroky se dá dosáhnout velkých změn“

Na setkání vystoupily také Karla Kupilíková a Eva Kubjátová, zástupkyně Nadace Proměny Karla Komárka, s jejíž finanční a metodickou podporou projekt Týn nad Vltavou – město pro život probíhá. V rámci grantové výzvy programu „Proměň své město“ totiž nadace podpořila právě iniciativu tří týnských občanů – architekta Václava Čiháka, historika architektury Jana Ivanegy a teoretičky architektury Markéty Pražanové nazvanou „Týn nad Vltavou – město pro život“ finanční částkou 68 tisíc Kč, určenou na tisk publikace a honoráře externích odborníků. V odpoledních hodinách si zástupkyně nadace prošly společně s organizátory problémová veřejná prostranství v Týně nad Vltavou a večer pak uvedly důvody, proč nadace podpořila týnský projekt jako jeden z šesti z celé České republiky (vybrán byl z více než 30 žádostí o grantovou podporu; v Jižních Čechách uspěl ještě Vimperk). „Jsme nadšené z tak velkého zájmu veřejnosti. Máme zkušenosti i z jiných měst a tady jsou organizátoři i občané skvělí,“ prohlásila Kupilíková. Nadace se zasazuje o rozvoj prostředí měst v České republice a širší povědomí o významu architektury, krajinné tvorby a kvalitního prostředí pro život. „Snažíme se přispět k tomu, aby se u nás stal kvalitně řešený veřejný prostor přirozenou součástí života ve městě a aby se do jeho souvisejících proměn více zapojovala široká veřejnost. Věříme, že i malými kroky, jako je třeba zorganizování této akce, se dá dosáhnout velkých změn“, řekla Eva Kubjátová. Od roku 2016 proto nadace pomáhá neziskovkám a aktivním občanům oživovat místa a vytvářet dobře fungující veřejný prostor v jejich městech a obcích.



*Nábřeží řeky Loučné v Litomyšli vzniklo za odborné a finanční podpory Nadace Proměny Karla Komárka podle návrhu ateliéru Rusina Frei architekti v roce 2018. Foto archiv nadace*



*Rovněž obnovu Jiráskových sadů v Litoměřicích, která skončila v roce 2015 podle projektu Zdeňka Sendlera, odborně i finančně podpořila Nadace Proměny Karla Komárka. Foto archiv nadace*



## Z VEŘEJNÉ DISKUSE

Následovala panelová diskuse, jíž se zúčastnili Miroslav Vodák, Věslav Michalík, městský architekt Chrudimi Marek Janatka a zástupkyně Nadace Proměny Karla Komárka Eva Kubjátová a Karla Kupilíková. Moderátor diskuse Jan Ivanega hned na začátku vznesl směrem k odborníkům zásadní otázku – jak lze definovat kvalitu veřejného prostoru?

### CO JE KVALITA

Podle starosty Dolních Břežan Věslava Michalíka se kvalitní veřejný prostor pozná tak, že jsou v něm lidé. Přirozeně a rádi se na daném místě setkávají a tráví svůj čas. V obci se proto zaměřují na kvalitu úprav a zásahů, nikoliv na kvantitu. Obyvatelé se o kvalitu zajímají a požadují ji. „Kvalita nám generuje spokojené občany“, dodal Michalík.

### KONCENSUS A OCHOTA NASLOUCHAT DRUHÝM

Dle názoru Marka Janatky i Evy Kubjátové lze kvalitu dosáhnout především díky kompromisům, diskusi a naslouchání názoru druhých, vzájemné spolupráci při prosazování změn – vhodnému sklovení požadavků veřejnosti, samosprávy a odborníků (sociologů, architektů, dopravních inženýrů, krajinářů atd.).

### NEDOSTATEK FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ

Akci podpořil radní Tomáš Tvrdík, který uvedl, že Týn nad Vltavou si zaslouží kvalitní rozvoj veřejných prostranství. Zároveň podotkl, že je nutné zajistit pro jakoukoliv investici dostatek finančních prostředků. Přítomní odborníci se shodli, že pro rozvoj veřejných prostranství a celého města je důležitá především vůle k řešení a realizaci dobrých projektů.

### OSOBNÍ NASAZENÍ, VIZE

Úspěchu při realizaci veřejného prostoru, a nejen jeho, je možné dosáhnout obvykle jen díky lidem, kteří mají dlouhodobou vizi a jsou schopni záměry prosadit. „Pokud město takové lidi nemá, nezbyvá mu než jen číst o těch druhých v časopisech“, konstatoval Janatka. Takovým člověkem je, jak zkušenosti ukazují, právě starosta Dolních Břežan Věslav Michalík, který popsal postup jeho obce: „Řekli jsme si, jakou obec chceme mít za 10 či 15 let. Měli jsme jasnou představu o tom, jak by měl brownfield za takovou dobu vypadat. A pak jsme začali ke stanovenému cíli činit kroky. Zpracovala se studie náměstí, hledal se developer. Obec nevladla ani metr čtvereční plochy a přesto se podařilo investovat za posledních 15 let do výstavby 1,4 miliardy Kč.“ Podle jeho názoru je rozvoj města limitován vizí. „Chci se zabývat rozvojem jen ve volebním období 4 let, nebo delším časovém horizontu? Kdo má mít na starosti architekturu?“ ptá se Michalík a dodává, že v Týně nad Vltavou se může bez problémů veřejný prostor rozvíjet už nyní. „Nelze se zavděčit všem, ale měla by panovat mezi občany i samosprávou obecná shoda, která se promítá do dlouhodobé vize, jež se zrcadlí v územním plánu a regulačních plánech.“ Považuje za vhodné, aby v zastupitelstvu a vedení města lidé fungovali více než tři volební období. Jedině tak se mohou kroky kontinuálně rozvíjet.

## HÁJENÍ VEŘEJNÉHO ZÁJMU

Na nutnost rozhodování o rozvoji města ze strany jeho vedení navázal i Marek Janatka. Upozornil, že veřejný prostor není vždy obklopen objekty města. Vedení města ale mám mít vliv na rozvoj všech ploch – hájit veřejný zájem. Někdy stačí málo, třeba jen malý zásah – například změnit barvu fasády. Důležité je, aby se někdo dobře díval kolem sebe a byl schopen rozhodovat.

## JE NUTNÉ SESTAVIT KONCEPCI ROZVOJE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ?

Takový dokument je jistě důležitý, ale jeho zpracování může trvat dlouho a není zárukou, že se bude podle něho postupovat. Přítomní odborníci se domnívají, že nutná je především vůle a ochota chtít něco dělat hned. Ve městě by měla existovat osoba, která bude zajišťovat soustavnou činnost a koordinaci jednotlivých kroků (např. městský architekt).

## ZŘÍZENÍ POZICE MĚSTSKÉHO ARCHITEKTA

Pozice městského architekta je v současné době hojně zřizována v desítkách měst a obcí. Jedná se o odborníka, který je schopen reagovat na názory občanů, soukromých investorů i orgánů města. Podle Mirka Vodáka je nutné výběrové řízení na městského architekta pečlivě připravit. Pozice je však efektivní pouze v případě, že existuje politická vůle ji podpořit a naslouchat a důvěřovat městskému architektovi. Ten zůstává v dlouhodobém horizontu překračujícím jedno volební období nezávislým expertem, který má oporu vedení města a pomáhá samosprávě při hledání potenciálu města a stanovování priorit jeho rozvoje. Konečné rozhodnutí zůstává vždy na samosprávě. Věslav Michalík je přesvědčen, že tím, kdo nakonec „bouchne do stolu“, by měl být starosta. Panelisté doporučili samosprávě, aby podnikla konkrétní kroky k hledání městského architekta, čemuž byli v tu chvíli

nakloněni i přítomní zástupci místní samosprávy. „Pokud bychom se rozhodli diskutovat o dalším rozvoji, bylo by třeba hledat člověka, který by nám odborně radil (např. městského architekta). Je nutné stanovit si priority. Prozatím chceme sestavit ‚bílou knihu‘ investic“, dodal Ivo Machálek.

## JAK ZFORMULOVAT ZADÁNÍ INVESTIČNÍ AKCE

Kvalitní zadání je podle Mirka Vodáka zásadní, protože je určitou zárukou dobrého výsledku. Nezáleží, jak rychle se ho podaří sestavit. Někdo je schopen ho definovat rychle, někomu to trvá delší dobu, třeba i několik let. „Když ale víte, co nechcete, tak se rychleji dostanete k tomu, co opravdu chcete“, říká Vodák. Dobrý architekt může dobrým projektem ušetřit peníze na stavbu i provoz. Ví, kde se dá ušetřit. Doporučuje vedení měst dělat malé věci, na které stačí jejich rozpočet, a na velké zakázky šetřit. Nejde jen o množství peněz, ale o to, zda panuje shoda v tom, zda se chce investovat do rozvoje města. Věslav Michalík doporučil pracovat se studenty architektury. Ti mohou přijít s nezatíženým, ničím neomezeným pohledem, který pomůže definovat, co město chce.

## INFORMOVÁNÍ VEŘEJNOSTI

Dle zkušeností Marka Janatky řeší zásahy ve veřejném prostoru často úředníci, aniž by o nich dostatečně informovali veřejnost. Jisté není možné dělat veřejné setkání kvůli každé investici, ale občané by měli mít možnost se k plánovaným zásahům včas vyjádřit. V Dolních Břežanech informují o plánovaných záměrech občany mimo jiné i tím, že dostávají letáky do schránky.

## POTENCIÁL TÝNA NAD VLTAVOU

Přítomní odborníci se shodli, že město Týn nad Vltavou má obrovský potenciál rozvoje nejen ve-



řejných prostranství. Jedním z důvodů jeho atraktivitu je tok řeky Vltavy v centru města. Starosta Dolních Břežan dokonce nepotlačil nadšení a sdělil týnskému starostovi, že mu závidí neomezené možnosti se na rozvoji města i jeho veřejných prostranství „vyřádit“. Starosta Týna nad Vltavou Ivo Machálek přítomné ujistil, že vedení města má v úmyslu připravovat projekty, na nichž se shodne politická reprezentace v souladu s požadavky občanů. „Nemusíme dělat jen komunikace, ukazuje se, že jsou obrovské možnosti“, uvedl.

### OMEZENÝ ROZPOČET

V Týně nad Vltavou je však nyní prioritou dokončit rozdělané projekty. „Ročně máme na investice jen 40 milionů Kč. Bez dotací to nepůjde,“ zmínil. „Souhlasím. Co můžeme realizovat z dotací, to neděláme ze svých peněz,“ přitakal starosta Dolních Břežan. „Do veřejných prostranství jsme investovali přes 250 milionů Kč. Z rozpočtu by si to čtyřtisícová obec dovolit nemohla, je to o shánění dotací a práci s developery“, podotkl Věslav Michalik.

### ÚDRŽBA

Důležité je také uvědomit si nejen vstupní náklady na revitalizaci veřejných prostranství, ale také jejich provoz a údržbu v horizontu dalších let.

### NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM MĚSTA – „TÝNSKÉ BOURÁNÍ“

Opakovaně se v debatě objevil fenomén „týnského bourání“ stávajících budov bez realizace jejich kvalitnější náhrady (např. sýpka, budovy kasáren, hrozilo i zničení starého mostu atd.) a upozornění na rozprodávání majetku města a rovněž přehnané hájení zájmů jednotlivců, nikoli veřejnosti. „Dnes je trendem draze bourat a pak na tomtéž místě draze stavět. Přitom právě v promítaných prezentacích bylo

zjevné, že starým budovám stačí dát nový obsah a vzhled“, posteskl si zastupitel Eduard Frýba.

### NEJPROBLÉMOVĚJŠÍ LOKALITA – SÍDLIŠTĚ HLINKY

Za nejpalcivější veřejný prostor je považováno sídliště Hlinky. Ukázaly to nejen výsledky ankety, ale také vystoupení předsedy komise pro rozvoj Hlinek Pavla Bočka, který upozornil na to, že už více než deset let bojují občané o zlepšení prostředí. Obyvatelé také podotkli, že město nemělo přistupovat na přání dalšího obchodního řetězce, který chce stavět v obchodní zóně. Nákupní centrum je potřeba na Hlinkách.

### VEŘEJNÝ PROSTOR OVLIVŇUJE CHOVÁNÍ LIDÍ

Ze strany občanů také zazněl souhlas s tím, že veřejný prostor zásadním způsobem ovlivňuje kvalitu našeho života a že rovněž působí na chování jeho uživatelů, což se projevuje zejména v neutěšeném centru Hlineckého sídliště. Na to reagoval starosta Dolních Břežan připomínkou aktivity newyorského starosty Rudyho Gulianiho, který v době svého působení v letech 1994–2001 prostřednictvím svého policejního komisaře použil „teorii rozbitých oken“. Teorie je postavena na zkušenosti, že když rozbité okno ihned nezasklíte, objeví se brzy další rozbité okno. A že drobné násilnosti a přestupky vedou postupně k závažnějším zločinům, které mohou ohrozit bezpečnost města. Proto začal menší přestupky potírat, čímž došlo postupně k zásadnímu snížení zločinnosti. To znamená, že pokud bude veřejný prostor krásný, lidé se k němu budou chovat slušně, nedovolí si ho ničit. „První výsadbou někdo rozhrabe, druhou vytrhá, ale tu třetí už nechá. Už si nedovolí ničit něco, o co se někdo stará. A možná se začne starat také,“ zakončil úvahu Michalik.

# Týn nad Vltavou – město pro život

## Rozvoj a kultivace veřejných prostranství

### Texty:

Ing. arch. Václav Čihák, PhDr. Jan Ivanega, Ph.D., PhDr. Markéta Pražanová

**Redakce:** PhDr. Markéta Pražanová **Grafická úprava:** Martin Řezáč

### Foto (pokud není uvedeno jinak):

Miloslav Bžoch, DiS. – foto z akcí, archiv Městského muzea Týn n. Vltavou, archiv MCKV v Týně n. Vltavou

**Tisk:** Tiskárna Vltavín, Týn nad Vltavou **Náklad:** 300 ks

**Vydal:** Spolek pro rozvoj regionu, 2019

Publikace vznikla v rámci projektu „Týn nad Vltavou – město pro život“ za finanční podpory Nadace Proměny Karla Komárka – grantová výzva Proměň své město 2018

**nadace  
proměny**

Karla Komárka

### Podpora:

Město Týn nad Vltavou

### Spolupráce:

Spolek pro rozvoj regionu, Městské centrum kultury a vzdělávání Týn n. Vltavou



### Partneři:

Základní škola Týn nad Vltavou, Malá Strana; Základní škola Týn nad Vltavou, Hlinecká;  
Gymnázium Týn nad Vltavou

---

## AKTIVITY PROJEKTU „TÝN NAD VLTAVOU – MĚSTO PRO ŽIVOT“

- 13. 3. 2019 – Diskuse na téma kultivace veřejných prostranství; vernisáž prací žáků a studentů místních škol.
  - 3. 8. 2019 – S podporou Nadace Proměny Karla Komárka proběhl workshop pro děti i dospělé na téma veřejného prostoru.
  - 29. 9. 2019 – Den architektury se zaměřil na zkoumání možností zkvalitnění prostoru na Hlineckém sídlišti s diskuzí a křtem publikace Týn nad Vltavou – město pro život.
-



